



Posición de la Asamblea por el Agua del Río Santa Lucía, en relación a la
PROPUESTA PARA ACTUALIZACIÓN DE INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES REPRESENTANTES
EN LA COMISIÓN DE CUENCA DEL RÍO SANTA LUCÍA.

Ministerio de Ambiente,
Dirección Nacional de Aguas,
Teresa Sastre,
Presente

Agradecemos que finalmente se le dé al tema el espacio que amerita; vemos con buenos ojos la seriedad con la que se está asumiendo un problema de gestión que se viene arrastrando prácticamente desde los comienzos de la Comisión de Cuenca.

Si bien entendemos que la propuesta de DINAGUA tiene por detrás un trabajo meticuloso de analizar las inasistencias, no simpatizamos con que ese trabajo no haya sido compartido en su totalidad. Para predicar con el ejemplo, nosotros realizamos un trabajo muy similar, generando una planilla con la participación de cada colectivo y cada sesión, el cual adjuntamos, a sabiendas de que puede tener errores (los números no coinciden exactamente con los obtenidos por DINAGUA), pero justamente este tipo de transparencia es la que permite lograr una verdadera construcción colectiva.

Inicialmente nuestra postura fue analizar la participación desde el principio, considerando sesión a sesión el quórum necesario de funcionamiento así como las desvinculaciones producto de tres inasistencias seguidas. Al realizar este análisis durante el período 2013-2019, saltan a la vista dos conclusiones:



1. La sesión número 13, del 26/09/2019 (ese atropello en el que la DINAGUA rompió con los acuerdos alcanzados), no tuvo quórum de funcionamiento.
2. El procedimiento de análisis es injusto, porque si bien es cierto que algunas instituciones u organizaciones perdieron su calidad de miembro, al no haber realizado el análisis en tiempo y forma no se les dio la oportunidad de volver a solicitar su incorporación ante el Consejo Regional del Río de la Plata y su Frente Marítimo.

El procedimiento propuesto por DINAGUA, si bien es algo arbitrario, estamos dispuestos a apoyarlo siempre y cuando se aproveche esta revisión para resolver, además, algunos problemas de fondo:

1. En la sesión 22 (parte 2) del 29/06/2023, en plena crisis institucional y política respecto a la gestión del agua potable en el país, ante la insistencia de algunas organizaciones sociales de que se trataran las mociones presentadas (la totalidad de las propuestas fueron realizadas por organizaciones sociales, ninguna por DINAGUA ni OSE), la DINAGUA dictaminó, luego de contar los miembros presentes, que "15 en 60, no hay quórum de funcionamiento". Esto llama la atención, porque, por poner un ejemplo concreto, a las tres sesiones de verano convocadas por el Ministerio de Ambiente para intentar darle legitimidad al proyecto neptuno, asistieron menos de 15 miembros; ¿en ese entonces no notaron que no había quórum de funcionamiento? ¿o para esas sesiones el quórum se cuenta distinto?
2. En relación con lo anterior, el esparpento de la DINAGUA de junio de 2023 llegó al punto de inferir que Asamblea por el Agua del Río Santa Lucía debería haber perdido su calidad de miembro por no haber asistido a esas tres sesiones de verano (en las que según el criterio de turno, no hubo quórum de funcionamiento así que no deberían haberse considerado insasistencias).
3. Hemos reclamado que MSP, INIA y SINAIE deberían ser parte más que activa de las



Comisiones de Cuenca; independientemente de si pierden o no su calidad de miembro, se hace necesario que la secretaría técnica genere los espacios de diálogo necesarios para tratar de lograr una participación efectiva de esas instituciones. Es más, cabría preguntarse si tendría sentido que la Comisión de Cuenca sesione en ausencia de algunas instituciones clave, como son OSE, MA y MSP. ¿No deberíamos incorporar como requisito la presencia de tales instituciones?

Entonces, más allá de la solución propuesta, se hace extremadamente necesario que antes de concluir una revisión de los miembros, se asuma la desprolijidad (por no decir discrecionalidad) con la que la DINAGUA ha venido gestionando la Comisión de Cuenca del Río Santa Lucía. Aguardamos una señal clara que nos permita volver a confiar en la Comisión de Cuenca del Río Santa Lucía como un espacio legítimo de participación.

Sin otro particular, saluda atentamente,

Asamblea por el Agua del Río Santa Lucía.